

CONSELHO DO CAMPUS UNIPAMPA SANTANA DO LIVRAMENTO
ATA 068/2015

1 Aos treze dias do mês de agosto do ano de dois mil e quinze, às quatorze horas e trinta minutos, na
2 Sala Doze do Campus de Sant'Ana do Livramento, reuniu-se o Conselho do Campus, sob a
3 presidência da Diretora Daniela Vanila Nakalski Benetti, para a quinquagésima terceira Reunião
4 Ordinária. Estiveram presentes a Coordenadora Acadêmica Kamilla Raquel Rizzi, o Coordenador
5 Administrativo Márcio Pereira Cordeiro, os professores Ana Luísa de Souza Soares, Carolina Freddo
6 Fleck, Fabiane Tubino Garcia, Hector Cury Soares, Jamur Johnas Marchi, Nathaly Silva Xavier Schütz
7 e Silvia Amelia Mendonça Flores, os representantes docentes Cesar Augustus Techemayer e Daniel
8 Gomes Mesquita, o representante técnico-administrativo Denis Cobas e o representante discente
9 Daniel Deliberali. Os conselheiros Paulo Vanderlei Cassanego Junior, Renato Costa e Renato
10 Machado justificaram suas ausências. A professora Daniela iniciou a reunião dando posse aos
11 conselheiros Daniel Deliberali, que representa a categoria discente no conselho do campus e Silvia
12 Amelia Mendonça Flores, que é suplente da Coordenação do Curso de Administração. Assistiram a
13 reunião o professor Victor Hugo Veppo e o senhor Joaquim Rodrigues. Abrindo espaço para
14 informes e inclusões de pauta, sendo solicitado pelo conselheiro Denis o informe sobre a greve dos
15 TAEs. A professora Daniela informou as decisões tomadas *ad referendum*, sendo: **a) Projeto de**
16 **ensino “Qualidade no Bairro Centro”**, que teve parecer favorável, lido pela conselheira Kamilla e
17 referendado pelos conselheiros; **b) Evento de Extensão “Qualidade no Bairro Centro”**; **c) Evento**
18 **de Extensão “Roda de Conversa: Processo Criativo”**; **d) Evento de Extensão “I Maratona**
19 **Fotográfica UNIPAMPA em Foco”**; **e) Projeto de Extensão “A sétima Arte no contexto de**
20 **movimentos sociais”**; **f) Projeto de Extensão “Capacitação para monitores em Turismo no roteiro**
21 **Enoturístico Ferradura dos Vinhedos em Santana do Livramento”**, que foram referendados por
22 todos os conselheiros. A conselheira Ana Luísa salientou que o projeto de extensão I maratona
23 fotográfica sofrerá ajustes em seu calendário, acarretando em atraso na sua etapa de inscrições; **g)**
24 **Afastamento integral do professor Avelar Fortunato para realização de Pós-Doutorado**, que teve
25 parecer favorável, lido pela conselheira Kamilla e referendado por todos os conselheiros; **h) Perfil**
26 **de vaga de professor substituto 40 horas (referente ao afastamento do professor Avelar)**, que foi
27 referendado pelos conselheiros; **i) Horários 2015/02**, que foi explicado pela conselheira Kamilla e
28 aceito por todos os conselheiros; **j) Solicitação de afastamento do País – Professor Cristian**
29 **Ricardo Wittmann**, que foi explanado pelo conselheiro Jamur, manifestando que o docente já
30 efetuou o planejamento para continuidade de suas atividades docentes, sendo referendado por
31 todos os conselheiros. Na sequência foram apreciados os pontos em pauta, sendo: **a) Alteração na**
32 **composição do NDE de Ciências Econômicas**, que foi relatada pela conselheira Ana Luisa,
33 informando a nova composição do Núcleo Docente Estruturante do curso de Ciências Econômicas,
34 com a seguinte formação: João Garibaldi Almeida Viana, Ana Luísa de Souza Soares, Débora Nayar
35 Hoff, Margareta Leniza Lopez Gonçalves, Patrícia Eveline dos Santos Roncato e Altacir Bunde, que
36 foram aprovados por todos os conselheiros; **b) Relatório de atividades 2015/01 e solicitação de**
37 **renovação de Horário especial 2015/02 da professora Patrícia Roncato, para cursar Doutorado em**
38 **Extensão Rural**, que teve parecer favorável, feito e lido pela conselheira Nathaly. A conselheira Ana

39 Luisa introduziu o questionamento sobre o registro de projetos de tese dos doutorandos como
40 projetos institucionais, considerando a situação complexa do ponto de vista ético. A conselheira
41 Fabiane informou que o tema já foi discutido na comissão local de pesquisa, mas que todavia não
42 há regras claras sobre o tema em questão. Após essas falas, o parecer foi aprovado por todos os
43 conselheiros; foram analisados os relatórios: **c) Relatório de Atividades do Professor Carlos**
44 **Hernan Rodas Cespedes, d) Relatório de Atividades do Professor Mauro Barcellos Sopeña, e)**
45 **Relatório de Atividades do Professor Tiago Zardin Patias**, que foram aprovados por todos os
46 conselheiros; **f) Projeto de ensino “Viagem de estudos: Quarto Fórum Internacional Ecoinovar”**,
47 com parecer favorável, feito pelo conselheiro Paulo e lido pela conselheira Silvia, que foi aprovado
48 por todos os conselheiros; **g) Projeto de Ensino “Práticas em Gestão com Pessoas e Gestão**
49 **Contemporânea nas Pequenas e nas médias Empresa de Santana do Livramento – Brasil e Rivera**
50 **– ROU**, com parecer favorável, feito pela Comissão de Ensino e lido pela conselheira Kamilla, sendo
51 aprovado por todos os conselheiros; **h) Recurso interposto pela aluna Letícia Rodrigues**
52 **solicitando revisão parcial da nota do componente curricular TCC I do Curso de Relações**
53 **Internacionais**, com parecer feito pelos conselheiros Carolina e Márcio, que entenderam não ser
54 de competência do Conselho do Campus apreciar recurso de banca de Trabalho de Conclusão de
55 Curso. O conselheiro Daniel Mesquita considerou o parecer sucinto, não aprofundando as questões
56 de mérito e reforçou que segundo o regimento da universidade, cabe ao conselho do campus
57 analisar recursos de decisões das comissões dos cursos. A conselheira Carolina informou que
58 quanto ao mérito do recurso este ficou prejudicado em razão de que a aluna protocolou a mesma
59 versão do projeto de TCC. A conselheira Ana Luísa demonstrou preocupação com a condução do
60 processo ao Conselho, pois a análise do pedido já havia passado pela avaliação de quatro docentes
61 do curso. O Conselheiro Hector reforçou que o conselho do campus é instância deliberativa que
62 pode julgar recursos e que não há problema de o conselho analisar fato novo não deliberado pelas
63 instâncias anteriores. A professora Ana lembrou que o professor tem autonomia regimental sobre
64 a nota que atribui ao aluno. A professora Daniela lembrou que, conforme o artigo sessenta e oito
65 do regimento da universidade, inciso vinte e três, o conselho do campus é instância recursal
66 máxima, podendo apreciar recursos de alunos. Também pediu que a conselheira Nathaly
67 explicasse o procedimento quanto a avaliação na disciplina, sendo informado pela conselheira que
68 a disciplina foi dividida em duas etapas, sendo a primeira ministrada pela conselheira e a segunda
69 parte pelo professor Rafael Balardim, ficando por conta destes dois docentes a inclusão de
70 cinquenta por cento da nota, sendo a outra metade atribuída pelo professor orientador.
71 Manifestou que foi dada oportunidade de revisão de nota, sendo mantida a primeira nota
72 atribuída. O conselheiro Daniel reforçou que sua manifestação é embasada no artigo cento
73 sessenta e três do regimento geral que exemplifica os critérios para que o aluno interponha
74 recurso ao conselho. A conselheira Carolina informou que revisou as duas versões do projeto e que
75 o parecer, como docente de metodologia, seria no sentido de acompanhar os pareceres anteriores.
76 O conselheiro Daniel Deliberali, como representante discente, manifestou que acompanha o
77 parecer dos conselheiros. O conselheiro Daniel Mesquita manifestou que, da forma que foi
78 redigido o parecer, seu voto favorável fica inviabilizado. A conselheira Ana questiona se o parecer
79 pode ser refeito pelo conselho. O conselheiro Daniel Mesquita sugere que, no texto do parecer
80 conste “a partir dos artigos expostos, os pareceristas entendem que já foi concedido a acadêmica
81 uma revisão e que a nota deve ser mantida, não cabendo mais revisão da mesma. O conselheiro
82 Marcio concorda com o texto sugerido, mas reforça que o recurso deveria ter tramitado na

83 comissão de ensino. O parecer com a nova redação foi aprovado por treze votos favoráveis e um
84 de abstenção. Na pauta referente os **assuntos Gerais** o conselheiro Denis falou sobre o período de
85 greve dos servidores Técnicos Administrativos em Educação, relatando trechos do manifesto
86 publicado pelo sindicato da categoria. Argumentou aos conselheiros que os problemas que estão
87 ocorrendo em processos de rematricula e matriculas são motivados por decisões da reitoria,
88 exemplificando com os fatos ocorridos no processo seletivo para o curso de direito. Também
89 relatou o andamento das tratativas com a universidade relacionada a jornada ininterrupta de trinta
90 horas semanais, informando que no dia doze de agosto a comissão que estuda a proposta teve
91 reunião em que a reitoria sugeria a implantação imediata da jornada de trinta horas semanais.
92 Sendo julgado pela comissão que, por talvez ser manobra eleitoreira, essa pauta seja adiada para
93 posterior a consulta para reitor e vice na Unipampa. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a
94 reunião e eu, João Timóteo de los Santos, Secretário Executivo, lavrei a presente ata que, depois
95 de lida e aprovada, será assinada por mim e pela presidência do Conselho.

Daniela Vanila Nakalski Benetti
Presidente do Conselho/Diretora do Campus

João Timóteo de los Santos
Secretário do Conselho