

CONSELHO DO CAMPUS UNIPAMPA SANTANA DO LIVRAMENTO
ATA 075/2016

1 Aos seis dias do mês de abril do ano de dois mil e dezesseis, às quatorze horas, na
2 Sala onze do Campus de Santana do Livramento, reuniu-se o Conselho do Campus,
3 sob a presidência da Diretora Daniela Vanila Nakalski Benetti, para a quinquagésima
4 nona Reunião Ordinária. Estiveram presentes a Coordenadora Acadêmica Interina
5 Ana Luísa de Souza Soares, o Coordenador Administrativo Márcio Pereira Cordeiro,
6 os professores, Carina Cipolat, Carolina Freddo Fleck, João Garibaldi Almeida Viana,
7 Fabiane Tubino Garcia, Hector Cury Soares, Nathaly Silva Xavier Schütz, Paulo
8 Vanderlei Cassanego Junior e Sebastião Ailton da Rosa Cerqueira Adão, os
9 representantes docentes Alessandra Troian e Kathiane Benedetti Corso, os
10 representantes técnico-administrativos Jeferson da Luz Ferron e Denis Cobas, os
11 representantes discentes Daniel Deliberali e Núbia Mirian de Souza e o
12 representante da comunidade externa Renato Machado. A conselheira Daniela
13 iniciou a reunião dando posse ao professor Sebastião Ailton da Rosa Cerqueira
14 Adão como conselheiro representando a Coordenação do curso de Gestão Pública.
15 Aberto espaço para informes, exclusões e inserções de pauta, a conselheira Fabiane
16 solicitou incluir em pauta o **projeto de pesquisa intitulado " Análise do mercado**
17 **de trabalho brasileiro - o caso das pessoas com deficiência"**, Coordenado pela
18 professora Tanise Brandão Bussmann e o conselheiro Marcio solicitou informe
19 sobre orçamento. A conselheira Daniela solicitou exclusão do item J, que refere-se
20 aos **Critérios para afastamento docente para capacitação**, pois o CLPP decidiu
21 para a vaga de professor substituto (20 horas), aplicar apenas o critério da
22 antiguidade. A professora informa ainda que o CLPP estará apresentando nas
23 reuniões seguintes a minuta do edital para se aplicar aos afastamentos futuros. A
24 professora Daniela solicita também a inclusão de um informe a reunião com a equipe
25 de obras/PROPLAN. As inclusões e exclusões foram aceitas por todos os
26 conselheiros presentes. O conselheiro Hector solicitou iniciar a pauta do dia com o
27 item H, referente ao **Processo de Redistribuição nº 23100.002943/2015-39 para o**
28 **campus Santana do Livramento da servidora docente Bianca Bigolin**
29 **Liszbinski**, sendo aceito por todos os conselheiros presentes. Foram apreciados os
30 pontos aprovados **Ad Referendum**, sendo eles: - **Monitorias acadêmicas**, com o
31 parecer 001/2016 emitido pela Comissão Local de Ensino: **a) em Administração**
32 **Financeira e Orçamentária, coordenado pela professora Silvia Flores, b) em**
33 **Contabilidade e Estrutura e Análise das Demonstrações Contábeis,**
34 **coordenado pelo professor Thadeu, c) de Gestão de Custos, coordenado pela**
35 **professora Fabiane e d) de Matemática aplicada a economia, coordenado pelo**
36 **professor Daniel;** que foram apreciados em bloco, com parecer favorável, lido pela
37 conselheira Ana Luísa e referendado por todos os presentes; **e) Grupo de Estudos**

38 **GEODes**, coordenado pela professora Debora, com parecer 02/2016 emitido pela
39 Comissão Local de Ensino e lido pela conselheira Ana Luísa, que foi questionado
40 pelo conselheiro Jeferson quanto a carga horária para execução do projeto, sendo
41 justificada pelos conselheiros que integram o referido projeto e referendado por
42 todos os presentes; **f) Comissão Examinadora para concurso docente na área de**
43 **Administração Financeira**, que foi relatado pela professor Daniela e referendado
44 por todos os presentes; **g) Indicação de representante do Campus Livramento**
45 **para o Conselho Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação**, sendo
46 informado pela professora Daniela que a Direção do Campus emitiu memorando ao
47 Diretor do Núcleo de Tecnologia da Informação e Comunicação, em resposta ao
48 memorando circular nº 01/2016/NTIC Unipampa, indicando como membro titular
49 para o Conselho Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação o analista de
50 tecnologia da informação RAFAEL MACHADO AMORIM, SIAPE nº 1754013 e como
51 seu suplente o técnico de tecnologia da informação WAGNER VIELMO DE
52 CAMPOS, SIAPE nº 2145508. Salientado que a referida indicação requereu
53 aprovação *ad referendum* do Conselho do Campus, sendo referendado por
54 unanimidade dos conselheiros; **h) Afastamento do País do professor Cristian**
55 **Ricardo Wittmann**, que foi relatado pela conselheira Daniela e referendado por
56 todos os conselheiros. Iniciada a pauta do dia, conforme reordenação dos pontos, foi
57 apreciado o **a) Processo de Redistribuição nº 23100.002943/2015-39 para o**
58 **campus Santana do Livramento da servidora docente Bianca Bigolin**
59 **Liszbinski**, com parecer 06/2016 CLE, feito pelas conselheiras Ana Luisa e Nathaly,
60 sendo lido pela conselheira Nathaly, que foi contrário a aceitação da redistribuição
61 da requerente, aprovando na Comissão Local de Ensino dois possíveis
62 encaminhamentos para a vaga em discussão. O conselheiro João Garibaldi
63 manifestou que o parecer relata falhas graves no andamento do processo de
64 redistribuição nas instâncias anteriores, determinando um erro de procedimento,
65 concluindo assim pela impossibilidade de aprovação do parecer que indefere o
66 processo de redistribuição. Também salientou que a locação da vaga disponível não
67 era objeto de análise, não cabendo a Comissão de Ensino formular parecer sobre
68 este item. Lembrando que a definição dos perfis de vaga é prerrogativa das
69 Comissões dos Cursos. O conselheiro fez referência a aprovação do parecer, que
70 desmembrou a conclusão do mesmo e remeteu ao conselho do Campus duas
71 possibilidades de encaminhamento a serem apreciadas. O conselheiro Hector
72 manifestou-se contrário ao pedido de redistribuição, afirmando que o perfil da
73 candidata à redistribuição não é compatível com a vaga existente. Salientou que em
74 outros dois processos de redistribuição para docentes que atenderão ao curso de
75 direito foi respeitada a decisão do Conselho do Campus, que na ocasião definiu
76 como requisito que a vaga do docente na origem tivesse o mesmo perfil da vaga
77 disponível no campus. O professor argumenta que o processo em pauta possui
78 vícios e não pode retornar para a origem, pois corre o risco de ser feita a adequação

79 do referido perfil para contemplar a candidata requerente. A conselheira Daniela
80 pediu vistas ao processo pelo prazo de dez dias, salientando ausência de parecer da
81 Comissão do Curso no referido processo e afirmou que não compete ao NDE
82 discutir processo de redistribuição, conforme preconiza a resolução setenta e três da
83 Unipampa e o PPC do curso de Administração. Salientou a necessidade de se
84 apresentar um parecer mais técnico sobre o pedido. A conselheira Ana perguntou se
85 haverá a necessidade de uma reunião extraordinária para apreciar o processo,
86 sendo respondido pela conselheira Daniela que o prazo de dez dias é somente para
87 o conselheiro que pedir vistas protocolar seu relato sobre o processo na secretaria
88 da direção. Informando que o pedido de vistas não obriga a apreciação imediata do
89 relatório. A conselheira Kathiane questionou se os perfis das vagas que surgirem no
90 campus serão discutidos no Grupo de Trabalho que estuda as necessidades de
91 vagas no campus, sendo informado pela conselheira Daniela que a função do grupo
92 será discutir as reais necessidades do campus quanto aos perfis de vagas docentes.
93 Também informou que não compete ao GT analisar os pedidos de redistribuição. A
94 conselheira Carolina contrariou o posicionamento da Comissão Local de Ensino, que
95 conclui que o perfil da docente solicitante da redistribuição não condiz com a vaga
96 existente, contrariando o que o NDE e a Comissão do Curso de Administração teria
97 apontado. O conselheiro Sebastião pediu atenção na análise do processo,
98 manifestando que existem vícios no referido processo. Solicitou que nas novas
99 análises sejam consideradas a legislação vigente, dando atenção especial ao
100 quantitativo de professores doutores que são exigidos aos cursos. A conselheira
101 Daniela reforçou o posicionamento do conselheiro Sebastião e informou que essa
102 cobrança já vem sendo feita ao Campus pela reitoria. O conselheiro Denis também
103 concordou com a importância de aumentar o quantitativo de professores doutores no
104 campus, informando que em uma reunião com a reitoria, essa questão também foi
105 levantada como sendo um dos fatores que prejudica o crescimento da universidade.
106 O Conselheiro Hector afirmou que o GT responsável pela análise dos perfis das
107 vagas não apresentou os perfis necessários, pautando seu trabalho na análise das
108 demandas docentes. A conselheira Nathaly questionou qual será o fluxo do processo
109 quando apresentado o relatório, sendo respondido pela conselheira Daniela que o
110 fluxo seguirá os moldes do que é feito no Consuni. A conselheira Nathaly lembrou
111 que o que está previsto no Regimento do Conselho do Campus, no caso de pedido
112 de vistas, é apresentação de um relatório. **b) Projeto calourada 2016**, com parecer
113 favorável, feito e lido pela conselheira Ana Luisa e aprovado na Comissão local de
114 Ensino, o projeto foi aprovado por todos os conselheiros, sendo elogiado pelo
115 conselheiro Paulo; **c) Relatório semestral de afastamento para capacitação da**
116 **servidora Luiza Araujo Damboriarena**, que foi relatado pela conselheira Daniela e
117 aprovado por todos os conselheiros; **d) Relatório do semestre 2015/1 referente ao**
118 **horário especial concedido ao servidor Ricardo Gomes de Oliveira**, que foi
119 apresentado pela conselheira Daniela o trabalho realizado pelo servidor, sendo

120 aprovado por todos os conselheiros. A conselheira Daniela informou que os novos
121 pedidos de afastamento dos servidores técnicos administrativos passaram a ser
122 apreciados por comissão específica formada por servidores técnicos, conforme
123 normativa aprovada pelo Conselho Universitário; **e) Relatório semestral de**
124 **acompanhamento da Pós- graduação em Gestão e Estratégia de Pequenas e**
125 **Médias Empresas, Coordenada pela professora Fabiane Tubino Garcia**, que foi
126 relatado pela referida conselheira e aprovado por todos os conselheiros; **f)**
127 **Solicitação de renovação da concessão de horário especial para a servidora**
128 **Patrícia Roncato**, que teve parecer favorável, feito e lido pelo conselheiro João
129 Garibaldi e aprovado por todos os conselheiros; **g) Solicitação de concessão de**
130 **horário especial da servidora Silvia Flores**, com parecer favorável, feito e lido pelo
131 conselheiro Paulo. A conselheira Ana manifestou que manterá seu voto contrário,
132 pois entende que o período de afastamento excede as dezesseis horas aulas. O
133 pedido de horário especial foi posto em votação, sendo aprovado com treze votos
134 favoráveis, três votos contrários e duas abstenções; **h) Solicitação de concessão**
135 **de horário especial da servidora Laura Scherer**, com parecer favorável, feito e
136 lido pelo conselheiro Paulo. A conselheira Fabiane questionou se a professora
137 Jaqueline assumirá o componente curricular de quarta-feira e forma oficial, sendo
138 respondido pelo conselheiro Paulo que sim, passando a carga horária da professora
139 Jaqueline para dezesseis horas e a professora Laura ficando com oito horas. O
140 parecer foi colocado em votação e aprovado, recebendo treze votos favoráveis,
141 quatro contrários e duas abstenções; **i) Relatório de Gestão do campus – ano**
142 **base dois mil e quinze**, que foi apresentado pela conselheira Daniela, que salientou
143 o atraso na conclusão do quadro vinte e dois “produção científica”, pois aguarda a
144 instalação de software livre que compila toda a produção científica partir do lattes.
145 Os colegas Wagner e Daniel auxiliarão nessa coleta dos dados. O relatório foi
146 aprovado por todos os conselheiros. **j) projeto de pesquisa intitulado "Análise do**
147 **mercado de trabalho brasileiro - o caso das pessoas com deficiência"**,
148 Coordenado pela professora Tanise Brandão Bussmann e relatado pela conselheira
149 Fabiane, que foi aprovado por todos os conselheiros. Foi informado pelo conselheiro
150 Macio que a Universidade está sofrendo cortes em seu orçamento, sendo orientado
151 pela reitoria que o Campus providencia o corte de vinte por cento nos serviços
152 terceirizados. O conselheiro também informou alguns outros cortes de orçamento
153 anunciados pela reitoria, que atingiram o Campus Livramento. O conselheiro Denis
154 informou que na última reunião do Conselho Universitário foi anunciado pela reitoria
155 que a universidade está recebendo a estimativa de vinde por cento de seu
156 orçamento previsto e que as obras em andamento na instituição também serão
157 atingidas. O conselheiro Hector salientou que é preocupante implantar o corte linear
158 a todos os campi, sem considerar as peculiaridades de cada campus. Citou o fato de
159 a reitoria ter nomeado Pró-reitores adjuntos para todas as pró-reitorias, indo
160 contrário a meta de economia orçamentária. Que os cortes sugeridos pela reitoria

161 atingirão diretamente aos discentes. Citou que um servidor da Unipampa estará
162 viajando para Genebra com diárias e passagens custeadas pela instituição, também
163 citou que existe um servidor recebendo função gratificada para um curso de
164 graduação que ainda não existe. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião
165 e eu, João Timóteo de los Santos, Secretário Executivo, lavrei a presente ata que,
166 depois de lida e aprovada, será assinada por mim e pela presidência do Conselho.

Daniela Vanila Nakalski Benetti
Presidente do Conselho/Diretora do Campus

João Timóteo de los Santos
Secretário do Conselho